

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

# 26 (3682)

Четверг, 28 февраля 1957 г.

Цена 40 коп.

## ХУДОЖНИК И ЖИЗНЬ

СЕГОДНЯ в Большом Кремлевском дворце открывается Первый всесоюзный съезд советских художников. Не может быть сомнений в том, что работа съезда окажется в центре внимания всей нашей общественности. Мессыны, предшествовавшие съезду, были временем повышенного интереса народа к судьбам изобразительного искусства. Советские художники — графики и монументалисты, пластики и мастера декоративно-прикладного искусства, пейзажисты, портретисты, художники театра и кино — все они с особой силой ощущали, какому страстью, замиртвованному, стогрому зрителю показывают свои труда, сколь велика их ответственность перед советским человеком, для которого искусство стало предметом высокой жизненной необходимости и который ждет от художника правдивого слова о нашей жизни.

Сегодняшний день нашего изобразительного искусства должен быть выверен по сегодняшнему дню жизни нашего общества. Только в этом случае сразу же со всей полнотой выявится, насколько работа наших художников соответствует тем большими и сложными задачам, которые стоят перед Советской страной после исторического XX съезда партии.

Достижения нашего изобразительного искусства велики, и съезд, безусловно, подытожит все сделанное нашими художниками за сорокалетнюю историю существования Советского государства. Но высокая трибуна съезда не может и не должна стать местом парадных реляций. На съезде предстоит серьезный, откровенный, а главное, деловой разговор.

Известно, что в годы, омраченные культом личности, наше изобразительное искусство не всегда имело возможность увидеть себя в правдивом и искажающем зеркале. Некоторые критики, восхваляя картины групп монополистов от искусства — этих парадных декораторов и одиночек, закрывали глаза на сложные процессы, которые происходили в искусстве, оставляли за грани эстетического анализа многие ценные произведения. Положив в основу своих теоретических обобщений деятельность одной узкой группы, эти критики обединяли, выхолливали, а порой и просто искали великие принципы реализма, идейности и народности. Не отвлеченные догматическими теоретизированием, а углубленный, объективный анализ творчества поможет поднять наше искусство на должную идеальную художественную высоту.

Съезд подведет итоги сорокалетнего успешного развития советского изобразительного искусства. Путь этого поступа-

тельного развития был сложным. Известно, что в предреволюционные годы русская живопись и скульптура испытывали значительное воздействие так называемых «новых течений», высокие реалистические традиции в эту пору были ослаблены и нарушены. Двадцатые годы были для национального искусства периодом остройнейшей борьбы различных группировок, направлений, художественных принципов. Искреннее стремление большинства художников овладеть тематикой советской современности, глубоко и правдиво рассказать о жизни революционного народа закономерно привело к возрождению и многогранному развитию реалистических традиций. Уже приближительно в середине тридцатых годов выявился весь бесплодный и бесперспективный характер формализма и ведущим методом в творческой работе советских художников стал социалистический реализм.

Однако и последнее двадцатилетие нашей художественной жизни вовсе не было беззатратным. И в эти годы продолжалась борьба со всеми разновидностями эстетико-формалистических концепций, с опасностью беззапятно-натуралистического извращения реализма. Но большинство споров и дискуссий этих лет носили конструктивный характер, касались проблем совершенствования реалистического мастерства, новаторских поисков советских художников. Тем же духом была пронизана и предследовская полемика, в целом очень плодотворная.

Через несколько месяцев после окончания съезда художников откроется Всесоюзная выставка, посвященная сорокалетию Советской власти. Мы вправе ожидать, что съезд поможет появлению на свет подлинно глубоких, зреющих, взрывоносных полотен и скульптур, которые смогут раскрыть во всей полноте исторический смысл советского искусства. Но стоял же бесспорно, что замкнувшись в пределах одной, пусть великоделной и высокоцененной традиции — это значит резко ограничить творческие возможности художника. Именно в связи с этим на предэльзинских художников справедливо говорилось о необходимости еще глубже и внимательнее изучать произведения великих мастеров западного искусства XV—XIX столетий, подобное и всестороннее использовать их совершенное пластическое мастерство.

В искусстве, так же как и в политике, ныне существуют два противоположных лагеря. Реалистическим принципам советского искусства, искусства большинства стран народной демократии, творческим прогрессивным художникам многих стран противостоит воинствующий формализм.

Зарубежные недоброжелатели советского искусства на все лады твердят нелепую

## О ТВОРЧЕСКОЙ ДРУЖБЕ

Наталия СОКОЛОВА

Не так давно состоялась встреча композитора Хачатуряна с художниками. Во вступительном слове композитор сказал, что советские деятели искусства творят, влияя друг на друга, и что, как он полагает, такая встреча с художниками окажет влияние на его творчество.

Мыслить эта представлена мне весьма плодотворной. Ее следуют подхватывать и развивать. Когда на этом вечере мы слушали «Траурную оду» памяти Ленина» композитора Хачатуряна, я подумала, что она должна вдохновить наших художников, работающих над воплощением образа юности. И какими бледными на фоне патетической музыки Хачатуряна показались мне некоторые живописные решения этой великой темы...

К сожалению, настоящее время творческое общение художников с писателями и деятелями других искусств ослабло, встречи их крайне редки и порою довольно случайны.

А между тем именно сейчас, в период острой постановки важнейших идеологических и творческих проблем, участие художников в писательских конференциях, посещение писателями мастерских художников совершенно необходимо.

Проблема положительного героя, которая так волнует широкие круги писателей, не менее остро стоит и перед нашими художниками. Искусство портрета, в частности ис-

абстракционистов, сюрреалистов и иных последователей модернистических течений. Формализм антигуманистичен по самой своей природе. Вот почему он не может быть никакого компромисса между нашим искусством и современным формализмом.

Мировое значение советского искусства заключается и в том, что оно несет людям

сказку об «унификации» в работе советских художников, о том, что все они якобы работают в одной манере, в одном стиле.

Этим недоброжелателям вторят у нас

также те, кто в своем иниглистиическом

творчестве пытается зачеркнуть все наше ис-

кусство. Но достаточно побывать на любой

нашего крупной выставке, чтобы убедить-

ся в обратном. Своеобразие творческого

«потеряка» присуще всем зреющим мастерам

советской живописи, скульптуры, графики.

И это не только признак оригинально-

сти таланта, но и закон реалистиче-

ского искусства: какую бы тему ни реш-

ший большой художник-реалист, в каком бы

жанре ни выступил, на его произведении

всегда лежит печать некоторой иной

видуальности. Любая попытка возвести

в дому, в канон какую-либо одну манеру,

один набор стилевых приемов всегда будет

встречать решительное осуждение.

Одним из самых важных вопросов среди

тех, что будут ставиться на съезде, явля-

ется вопрос о повышении эстетической

культуры народа. Советский художник ра-

ботает не для кучки снобов. Его произве-

дения попадают на суд миллионов. И как

художнику важно, чтобы люди с мыслью

о которых он проводит долине и трудные

часы перед мольбертом или глыбой ма-

мора, были чутки к его замыслу, восприни-

мивши к его художественному языку. На-

до учить понимать искусство! Надо учить

любить его! И в этом деле художник нужен

помощи. Он ждет ее от средней школы и

от организаций, ведущих лекционную ра-

боту, он ждет ее от радио, телевидения и

печати. Пусть же на поприще пропаганды

изобразительного искусства придут те,

кто сумеет словом и делом помочь расши-

рению большародной аудитории!

Наша страна всегда была богата народ-

ными талантами. Безвестные камнерезы и

живописцы, кружевницы и гончары, куз-

нецы, резчики по дереву веками создав-

шие шедевры, отмеченные печатью народ-

ного гения. И как непростительно то раз-

воднушин тот, кто подходит к явле-

нию народного творчества с жесткой

меркой бюрократических производственных

планов, кто и здесь хочет стандарта! Наш

художник — родные братья народных умельцев. Нет сомнения в том, что съезд

не оставит без внимания и их нужды.

Сегодня — открытие Всесоюзного съезда

художников. Необходимо широкий круг

художников, который предстоит обсудить ле-

гендатам, съехавшимся в столицу со всех

концов страны. И пусть поможет им в

этом деле пристальное, дружеское и

пребывательное внимание, которым окру-

жает работу съезда наш народ. Народ, во

имя которого живут и работают люди со-

ветского искусства.

Беседах и встречах подсказывали

друг другу темы, наталкивали друг

на глубокие творческие реше-

ния. На нашей памяти осуществлялось

влияние личности и произведений

Горького на плеяду молодых художников

советской графики 30-х годов разви- валась под благословением его литературного творчества.

Сейчас подобное влияние неизбежно

вновь возникнет, и мы должны

подождать, когда оно произойдет.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча художников, это

важнейшее событие в жизни на-

шего общества.

Сегодняшний съезд — это не

только встреча худож

## ХУДОЖНИК И ЖИЗНЬ

Андрей ГОНЧАРОВ

## С ШИРОТОЙ В ЗГЛЯДА



Думаю, что долгожданный съезд художников призван решить многие — и чисто художнические, и общие, я бы сказала, государственные — проблемы нашего искусства.

Так, в первую очередь он поможет завершить полную демократизацию нашей художнической жизни, которая так решительно обозначила после ХХ съезда партии. Наш съезд, надо сказать, поможет ликвидировать разрывы, существовавший до последнего времени между Академией художеств и основной массой членов творческих союзов.

Хочется, чтобы на съезде в полную силу зазвучало утверждение, что жизнедеятельная сила социалистического реализма заключается не только в его тесной связи с современностью, не только в защите и пропаганде самых прогрессивных идей, но и в том, что он охватывает и объединяет различные реалистические точки зрения на форму выражения этих идей, не сковывая художника «каноническими» приемами.

Мы должны с предельной ясностью разобраться в том, насколько полно усвоены нами лучшие плодотворные традиции как русского, так и мирового искусства. Сделать это мы сможем лишь тогда, когда получим их подлинно научную историю, историю живую и сложную, а не втиснутую в узкие рамки схем и догм. Многое в истории нашего искусства — и особенно искусства советского — сило

◆ ◆ ◆

Вадим РЫНДИН

## Нужно подлинное новаторство



Надо сказать прямо, за последнее время наряду с обилием серых и просто слабых в профессиональном отношении декораций, отмеченных явно натуралистическим подходом к задачам театральной живописи, попадаются и такие работы, которые являются вредной попыткой проложить под видом новаторства давно устаревшие и изжившие самих себя конструктивистские и формалистические приемы, которых немало было на нашем театре в тридцатые годы. Эти попытки гальванизировать то, что умерло, мешают развитию нашего искусства. Кроме того, они могут оказаться свое отрицательное воздействие на молодых, неспытанных, неискушенных художников, могут задержать их рост, их творческое самореализование.

В самом деле, куда зовут наших молодых театральных живописцев изобразительные решения таких, к примеру, спектаклей, как «Манда», «Гостинина «Астория»? А ведь кое-кому подобное воспроизведение приемов, давно устаревших и отброшенных временем, кажется завтрашним днем нашего искусства...

Мы должны очень бережно относиться к творческой индивидуальности художника, всячески оберегать его от на克莱ния различного рода ярлыков, мы должны ему помочь, поддерживая все действительно новое и самобытное в его творчестве. Но механически повторять пройденные нашим искусством этапы, забывая при этом о лучших — живых и плодотворных — традициях, мы не имеем права.

Мы должны вернуться к смелости, к дерзанием. Мы не должны чураться реалистической условности, неожиданных приемов, ярко раскрывающих идеино-содержание драматургии, му-

зыки. Чем более самобытнее и многообразнее будут художественные средства, во-площающие большие мысли, чувства, социальные идеи, чем смелее будут обобщения, тем более жизненным, эмоциональным и действенным будет наше искусство. Однако все

это возможно лишь в том случае, если художник будет стремиться найти свое призвание, свое собственное лицо, будет глубже изучать действительность, проникать во все стороны жизни человека, его характера, его повседневного творчества. В отличие от художника-станковиста художник театра находится в непосредственной зависимости от драматургического или музыкального произведения. Поэтому он должен обладать огромным внутренним наполнением, большим запасом знаний. Эти знания он реализует при постановке спектакля в той форме и теми средствами, которые кажутся ему наиболее близкими содружанию, стилю и характеру данной пьесы.

Опять — в том числе и опыт последних лет — показал, что художник театра достигает успеха лишь тогда, когда он стоит перед собой новую и самостоятельную творческую задачу. Да, невозможно двигаться вперед, глядя вспять, пытаясь воссоздать уже созданное и открыть открытое. Наше современное искусство живо нашим сегодняшним, а не вчерашним днем!

И. АРАЛИЧЕВ,  
Ф. ПЕВНЕВ

## В курской деревне

Зима нынче стоит мягкая. Метелей почти не было. Поэтому снег на полях лежит ровным плотным слоем. Морозы часто сменяются оттепелью, гололедицей. Старики говорят:

— Сиротская зима...

Но поглядишь кругом — ничего сиротского. Колхозы и колхозники живут богаче, чем два-три года назад. Так и тут возвышаются новые дома, клубы, коровники, мастерские. Даже дорога, что ровной лентой тянется от Курска на запад, недавно отремонтирована.

В предвечерней мгле показались огни маленького города Льгово. По широкой, ярко освещенной улице гуляет говорливая молодежь. Наша «Победа» сворачивает в переулок и останавливается возле уютного дома. Хозяин, директор Льговской МТС Левицкий, радушно приглашает нас зайти, и когда мы, переступив порог, усаживаемся за столом, он подливает нам стаканы кипятка, только что полученные из магазина.

— Я сейчас закончу разговор с товарищами — извиняется хозяин и показывает на агронома и бухгалтера одного из колхозов зоны Льговской МТС. Они недавно закончили составление годового отчета и пришли к директору посоветоваться, как лучше провести собрание.

Три года тому назад инженер-москвич Левицкий был послан сюда партией руководить Льговской МТС — одной из самых запущенных в области. Он часами просиживал в избах колхозников, на собраниях, на заседаниях правлений, выслушивал советы опытных колхозников, агрономов, бухгалтеров. Это он, как и герой овечьих отчорток Полтруни, в первые дни своей работы в деревне искал «яловую» породу коров.

Сейчас заскучало разговор с товарищами — извиняется хозяин и показывает на агронома и бухгалтера одного из колхозов зоны Льговской МТС. Они недавно закончили составление годового отчета и пришли к директору посоветоваться, как лучше провести собрание.

Теперь перед колхозными специалистами сидят опытный, умудренный жизнью директор МТС. Уверенно, по-хозяйски он просматривает годовой отчет, делает на полях пометки, вслух рассуждает:

— Потом в хозяйстве есть, но пока еще не кругой. Надоено по 2 756 цитров на корову. Кажется, не плохо — ведь три года назад и тысячи не нади-

## Новые стихи

Ирина ВОЛОБУЕВА

## РАЗГОВОР

Прижал локтем студенческие книжки, К щеке горячей трубкой прислоня, Она кричит с задорностью

— Ты слышишь, мама? Слышишь?

Это — я

До станции с названием неизвестным Дойдя из деревеньки, через лед, Старушка-матка в стенах кабинки тесной С трудом знакомый голос узнает.

Она б спросила: — Мерзнешь ли в морозы? Чего прислать? Ну, как ты там живя? Но горло давят клынувшие слезы, И вслух не получаются слова...

А дочка с высоты двадцатилетья, Нахмурясь, произносит: — Вот беда! И думает, что где-то в поле ветер Качает слишком сильно провода.

## ВТОРАЯ ЖЕНА

Тебя от сердца угояют  
И дарят тоски и цветы.  
Тебя уж не так смыкает  
Нетвердо сказанное «ты».

Когда смолкают танцы звуки,  
Шипя, пластинка глушит речь,  
Ты, не стыдясь, не сразу руки  
От милых отнимаешь плеч.

Уже глядишь не напряженной,  
Уже своя — в гостях не гость.  
...А мне свой день молодоженый  
Иначе праздновать пришлось.

Я шла у мужа за спиной  
К воротам в рабий тышине,  
Второй судьбы, второй женою,  
Бедою шла к чужой семье.

Соседки все в оцепенении  
Глазели издали, как мы  
Патриархальные ступени  
Одолевали средь зимы.

В дому, где муж уже был мужем,  
Все осудив от мелочей,  
Нам сухо подавали ужин  
Без поздравлений и речей.

Мы в танцах там не обнимались,—  
Рука касалась чуть руки,  
И оскорблению улыбались,  
Поджавши губы, старинки.

И на меня в сверкании света,  
Негодованием полна,  
Глядела в зеркало с портрета  
Живая первая жена.

И глухо заперты ставни,  
И стыд, и боль, и гул крови —  
Все было горьким испытанием  
Второй обожженной любви.

Нигде цветов ей не дарили!  
Хочу, чтоб с нынешнего дня  
Твои глаза мне говорили,  
Что ты счастливе меня!

## Наш вторник\*

Очередной «Наш вторник» «Литературной газеты» был посвящен итальянскому киноискусству.

Доктор Всесоюзного государственного института кинематографии, кандидат искусствоведения С. Комаров рассказал о тех процессах, которые происходят в современной итальянской кинематографии. Несмотря на наименование, на экономическую экспансию со стороны кинопромышленников США, прогрессивные кинематографисты Италии остаются верны принципам высокого гуманизма, принципам реалистического искусства.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных ролях — известные советским зрителям актёры Джульетта Мазина и Массимо Джиротти.

После выступления С. Комарова состоялся просмотр нового итальянского художественного фильма «На окраине большого города». Фильм поставлен режиссером Карло Лиддзани. В главных

# От Комитета по Ленинским премиям в области литературы и искусства при Совете Министров СССР

Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства сообщает, что из всех представленных работ на сокращение Ленинских премий в 1957 году, после их рассмотрения секциями и пленумом Комитета, отобраны для дальнейшего обсуждения следующие кандидатуры:

## В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ЛЕОНОВ Л. М. «Русский лес», роман. Представлена Союзом советских писателей СССР, редактором журнала «Знамя».

2. МУСА ДЖАЛИЛЬ. «Моабитская тетрадь», цикл стихотворений. Представлена Союзом советских писателей Государственным издательством детской литературы.

3. ОВЕЧКИН В. В. «Районные будни», «На переднем крае», «В том же районе», «Своими руками», «Трудовая весна», очерки. Представлена Московским отделением Союза советских писателей.

4. ЧУКОВСКИЙ К. И. «Мастерство Некрасова», литературное исследование. Представлена Московским отделением Союза советских писателей.

5. ОЙСТРАХ Д. Ф. За выдающиеся достижения в области концертно-исполнительской деятельности. Представлена Министерством культуры РСФСР, Московской государственной филармонией.

6. ПРОКОФЬЕВ С. С. Седьмая симфония. Представлена Союзом советских композиторов СССР.

7. ШАПОРИН Ю. А. Опера «Декабристы». Представлена Союзом советских композиторов СССР.

8. ШОСТАКОВИЧ Д. Д. Десятая симфония. Представлена Министерством культуры СССР, Министерством культуры РСФСР, Союзом советских композиторов СССР.

9. ВЕРЕЙСКИЙ О. Г. Иллюстрации к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон». Представлена Государственным издательством детской литературы.

10. ДУБИНСКИЙ Л. И., КИТАЙКА К. Д., ПЕРШУДЧЕВ И. Г., ПОСЯДО А. И., НАУМОВ Ф. П. Памятник Г. И. Котовскому в г. Кинешеве.

Представлена Министерством культуры Молдавской ССР.

11. КОНЕЦКОВ С. Т. Скульптуры: «Автопортрет», портрет «Академик И. П. Павлов».

Представлена Академией художеств СССР, Московским Союзом советских художников.

12. САРЯН М. С. Картины: «Колхоз сеза Кариди», «Горы Туманная», «Араварская долина из Дина», «Лалвар». Представлена Министерством культуры Армянской ССР, Союзом советских художников Армении, Московским Союзом советских художников.

13. ФАВОРСКИЙ В. А. Иллюстрации к «Слову о полку Игореве» и к трагедии Пушкина «Борис Годунов». Представлена Министерством культуры СССР, Академией художеств СССР, Московским Союзом советских художников, Государственным издательством детской литературы.

14. АЛЕКСИДЗЕ Д. А. — режиссер, ЛАПИАШВИЛИ П. Г. — художник, ХОРАВА А. А. — исполнитель роли Эдипа. Спектакль «Эдип в Грузинском государственном театре имени Шота Руставели в г. Тбилиси». Представлена Министерством культуры Грузинской ССР.

15. ПАШЕНЬЯНА В. Н. Исполнение роли Василия Железнова в спектакле «Василий Железнов» в Государственном академическом Малом театре.

Представлена Государственным академическим Малым театром.

16. ТОВСТОНОГОВ Г. А. — режиссер, ТОЛБЕЕВ Ю. В., СОКОЛОВ А. В. — исполнители ролей. Спектакль «Оптимистическая трагедия» в Ленинградском государственном академическом театре драмы имени А. С. Пушкина.

Представлена Министерством культуры СССР, Министерством культуры РСФСР, Управлением культуры исполнителям Ленгорсвета, Ленинградским отделением Всероссийского театрального общества.

17. УЛАНОВА Г. С. За выдающиеся достижения в области балетного искусства. Представлена Министерством культуры СССР, Всероссийским театральным обществом, Государственным академическим Большшим театром ССР.

18. ХЕЙФИЦ И. Е. — режиссер, АНДРЕЕВ Б. Ф., ЛУКЯНОВ С. В. — исполнители ролей. Цветной художественный фильм «Большая симфония» производства «Ленфильма».

Представлена Министерством культуры СССР.

В ОБЛАСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ

9. ВЕРЕЙСКИЙ О. Г. Иллюстрации к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон». Представлена Государственным издательством детской литературы.

10. ДУБИНСКИЙ Л. И., КИТАЙКА К. Д., ПЕРШУДЧЕВ И. Г., ПОСЯДО А. И., НАУМОВ Ф. П. Памятник Г. И. Котовскому в г. Кинешеве.

Представлена Министерством культуры Молдавской ССР.

11. КОНЕЦКОВ С. Т. Скульптуры: «Автопортрет», портрет «Академик И. П. Павлов».

Представлена Академией художеств СССР, Московским Союзом советских художников.

12. САРЯН М. С. Картины: «Колхоз сеза Кариди», «Горы Туманная», «Араварская долина из Дина», «Лалвар».

Представлена Министерством культуры Армянской ССР, Союзом советских художников Армении, Московским Союзом советских художников.

13. ФАВОРСКИЙ В. А. Иллюстрации к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон». Представлена Государственным издательством детской литературы.

14. АЛЕКСИДЗЕ Д. А. — режиссер, ЛАПИАШВИЛИ П. Г. — художник, ХОРАВА А. А. — исполнитель роли Эдипа. Спектакль «Эдип в Грузинском государственном театре имени Шота Руставели в г. Тбилиси». Представлена Министерством культуры Грузинской ССР.

15. ПАШЕНЬЯНА В. Н. Исполнение роли Василия Железнова в спектакле «Василий Железнов» в Государственном академическом Малом театре.

Представлена Государственным академическим Малым театром.

16. ТОВСТОНОГОВ Г. А. — режиссер, ТОЛБЕЕВ Ю. В., СОКОЛОВ А. В. — исполнители ролей. Спектакль «Оптимистическая трагедия» в Ленинградском государственном театре драмы имени А. С. Пушкина.

Представлена Министерством культуры СССР, Министерством культуры РСФСР, Управлением культуры исполнителям Ленгорсвета, Ленинградским отделением Всероссийского театрального общества.

17. УЛАНОВА Г. С. За выдающиеся достижения в области балетного искусства. Представлена Министерством культуры СССР, Всероссийским театральным обществом, Государственным академическим Большим театром ССР.

18. ХЕЙФИЦ И. Е. — режиссер, АНДРЕЕВ Б. Ф., ЛУКЯНОВ С. В. — исполнители ролей. Цветной художественный фильм «Большая симфония» производства «Ленфильма».

Представлена Министерством культуры СССР.

СЛОВО ДЕЛЕГАТОВ  
СЪЕЗДА ХУДОЖНИКОВ

## ХУДОЖНИК И ЖИЗНЬ

Александр БУБНОВ

## ПРОТИВ РЕМЕСЛЕННИЧЕСТВА

Всякая дискуссия бывает по настоящему плодотворна, когда разговор идет не только о том, что уже достигнуто и найдено, но и о недостатках, проблемах, которые нужно устранить во имя успешного развития общего нашего дела. Я надеюсь, что полемика на съезде будет носить такой характер.

Что сейчас особенно мешает советской живописи, в частности, созданию полноценных картин на важнейшие темы современности?

Меня очень тревожит столь частое появление на наших выставках откровенно ремесленнических полотен. Очевидно, и некоторая часть зрителей, и — судя по рецензиям — некоторые критики не ищут картин на подтекст, образ, большую идею, ради которых, собственно, и должны создаваться произведения искусства.

Случается, что неморальные восторги вызывают пополнение, где акварельные вышиванки все детали, каждая подробность, каждый блок, но отсутствует серьезный замысел, глубокое переживание изображенного события.

У нас далеко не преодолено примитивное и чисто потребительское отношение к художественному наследию. Иногда мы встречаемся со слепым подражанием старым русским художникам, в том числе отнюдь не лучшим. Это стремление работать «под кого-то», создавать «музейные» вещи вместо живого и непосредственного отклика на события нашей жизни — также одна из форм ремесленничества, причем одна из худших его форм. Я не понимаю, почему застывшие подобные картины главную мысль статьи, ради которых, собственно, и должны создаваться произведения искусства.

19. УЛАНОВА Г. С. За выдающиеся достижения в области балетного искусства. Представлена Министерством культуры СССР, Всероссийским театральным обществом, Государственным академическим Большим театром ССР.

20. ХЕЙФИЦ И. Е. — режиссер, АНДРЕЕВ Б. Ф., ЛУКЯНОВ С. В. — исполнители ролей. Цветной художественный фильм «Большая симфония» производства «Ленфильма».

Представлена Министерством культуры СССР.

21. КОНЕЦКОВ С. Т. Скульптуры: «Автопортрет», портрет «Академик И. П. Павлов».

Представлена Академией художеств СССР, Московским Союзом советских художников.

22. САРЯН М. С. Картины: «Колхоз сеза Кариди», «Горы Туманная», «Араварская долина из Дина», «Лалвар».

Представлена Министерством культуры Армянской ССР, Союзом советских художников Армении, Московским Союзом советских художников.

23. ФАВОРСКИЙ В. А. Иллюстрации к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон». Представлена Государственным издательством детской литературы.

24. АЛЕКСИДЗЕ Д. А. — режиссер, ЛАПИАШВИЛИ П. Г. — художник, ХОРАВА А. А. — исполнитель роли Эдипа. Спектакль «Эдип в Грузинском государственном театре имени Шота Руставели в г. Тбилиси». Представлена Министерством культуры Грузинской ССР.

25. ПАШЕНЬЯНА В. Н. Исполнение роли Василия Железнова в спектакле «Василий Железнов» в Государственном академическом Малом театре.

Представлена Государственным академическим Малым театром.

26. ТОВСТОНОГОВ Г. А. — режиссер, ТОЛБЕЕВ Ю. В., СОКОЛОВ А. В. — исполнители ролей. Спектакль «Оптимистическая трагедия» в Ленинградском государственном театре драмы имени А. С. Пушкина.

Представлена Министерством культуры СССР, Министерством культуры РСФСР, Управлением культуры исполнителям Ленгорсвета, Ленинградским отделением Всероссийского театрального общества.

27. УЛАНОВА Г. С. За выдающиеся достижения в области балетного искусства. Представлена Министерством культуры СССР, Всероссийским театральным обществом, Государственным академическим Большим театром ССР.

28. ХЕЙФИЦ И. Е. — режиссер, АНДРЕЕВ Б. Ф., ЛУКЯНОВ С. В. — исполнители ролей. Цветной художественный фильм «Большая симфония» производства «Ленфильма».

Представлена Министерством культуры СССР.

29. КОНЕЦКОВ С. Т. Скульптуры: «Автопортрет», портрет «Академик И. П. Павлов».

Представлена Академией художеств СССР, Московским Союзом советских художников.

30. САРЯН М. С. Картины: «Колхоз сеза Кариди», «Горы Туманная», «Араварская долина из Дина», «Лалвар».

Представлена Министерством культуры Армянской ССР, Союзом советских художников Армении, Московским Союзом советских художников.

31. ФАВОРСКИЙ В. А. Иллюстрации к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон». Представлена Государственным издательством детской литературы.

32. АЛЕКСИДЗЕ Д. А. — режиссер, ЛАПИАШВИЛИ П. Г. — художник, ХОРАВА А. А. — исполнитель роли Эдипа. Спектакль «Эдип в Грузинском государственном театре имени Шота Руставели в г. Тбилиси». Представлена Министерством культуры Грузинской ССР.

33. ПАШЕНЬЯНА В. Н. Исполнение роли Василия Железнова в спектакле «Василий Железнов» в Государственном академическом Малом театре.

Представлена Государственным академическим Малым театром.

34. ТОВСТОНОГОВ Г. А. — режиссер, ТОЛБЕЕВ Ю. В., СОКОЛОВ А. В. — исполнители ролей. Спектакль «Оптимистическая трагедия» в Ленинградском государственном театре драмы имени А. С. Пушкина.

Представлена Министерством культуры СССР, Министерством культуры РСФСР, Управлением культуры исполнителям Ленгорсвета, Ленинградским отделением Всероссийского театрального общества.

35. УЛАНОВА Г. С. За выдающиеся достижения в области балетного искусства. Представлена Министерством культуры СССР, Всероссийским театральным обществом, Государственным академическим Большим театром ССР.

36. ХЕЙФИЦ И. Е. — режиссер, АНДРЕЕВ Б. Ф., ЛУКЯНОВ С. В. — исполнители ролей. Цветной художественный фильм «Большая симфония» производства «Ленфильма».

Представлена Министерством культуры СССР.

37. КОНЕЦКОВ С. Т. Скульптуры: «Автопортрет», портрет «Академик И. П. Павлов».

Представлена Академией художеств СССР, Московским Союзом советских художников.

38. САРЯН М. С. Картины: «Колхоз сеза Кариди», «Горы Туманная», «Араварская долина из Дина», «Лалвар».

Представлена Министерством культуры Армянской ССР, Союзом советских художников Армении, Московским Союзом советских художников.

39. ФАВОРСКИЙ В. А. Иллюстрации к роману М. А. Шолохова «Тихий Дон». Представлена Государственным издательством детской литературы.

40. АЛЕКСИДЗЕ Д. А. — режиссер, ЛАПИАШВИЛИ П. Г. — художник, ХОРАВА А. А. — исполнитель роли Эдипа. Спектакль «Эдип в Грузинском государственном театре имени Шота Руставели в г. Тбилиси». Представлена Министерством культуры Грузинской ССР.

41. ПАШЕНЬЯНА В. Н. Исполнение роли Василия Железнова в спектакле «Василий Железнов» в Государственном академическом Малом театре.

**И СПОЛЮЛОСЬ 150 лет со дня рождения знаменитого американского поэта Генри Лонгфелло. И. Бунин, подаривший русской литературе прекрасный перевод бессмертной «Песни о Гайавате», сказал о ее авторе: «Он привил людей к миру, любви и братству, к труду на пользу ближнего. В его поэмах и стихотворениях всегда «незримо разлиты добро и красота»; они всегда отгиваются, не говоря уж о простоте и изяществе формы, тонком понимании и замечательном художественным воспроизведением природы и человеческой жизни».**

**В этих словах отражено то главное, что самое драгоценное в поэзии Лонгфелло, что солдатом им поэта дорогим и близким для миллионов читателей в разных странах.**

**Лонгфелло — давний друг русских читателей. Еще в 60-х годах прошлого века, при жизни поэта, М. Михайлов перевел его «Песни о Гайавате», вдохновленные борьбой за освобождение негров. В 1888 году И. Бунин закончил свой перевод «Песни о Гайавате», вышедшей с тех пор на русском языке в десяти изданиях.**

**К 150-летию со дня рождения поэта в Гослитиздате выходят однотомники его лучших поэм и стихов. Вчера в Москве состоялся вечер памяти поэта.**

**Мы публикujemy несколько стихотворений Лонгфелло в новых переводах.**

## С ВИДЕТЕЛИ

В океане, на дне, в песках,  
Под водой, что слезы солоные,  
Как скелеты в тяжелых цепях,  
Тлеют остыны кораблей.

Там, где черная ночь всегда,  
Там, куда не доходит лот,  
Неподвижно лежат суда  
В глубинах океанских вод.

То — невольничий корабль,  
В тесных трюмах — останки людей,  
Цепи ржавые оплели  
Неподвижные груды костей.

Это — кости черных рабов,  
И они из подводной тьмы  
Посыпают последний свой зов,  
Возглашают: «Свидетели — мы!»

На земле, на просторной земле,  
Есть позорные руины людей,  
Там и стоят клеймо на челе,  
Там торчат под свисты бичей.  
Караван по пустыне идет,  
В небе коршун кружит и кружит,  
Знает он, что добчу найдет,  
Знает коршун, что будет он съед.

Жажды золота в мир привнесла  
Эти слезы, и боль, и позор.  
Над потоками горя и зла  
Не смолкает измученный хор.

Это — доли черных рабов.  
Из подводной кромешной тьмы  
Погребенные без гробов  
Возглашают: «Свидетели — мы!»

Перевод Н. РАЗГОРОВА

## РУЧЕЙ И ВОЛНА

Как песенка древнего барда,  
С горы прибежал ручеек,  
Серебряными ногами  
Толза золотой песок.

Далеко в солнечном море  
Катится материнский вол,  
Шина на отмелях искаких,  
Ревя в расщелинах скал.

Покинутая разлучница-суща,  
Волну отыскал ручеек  
И горяку, бурную душу  
Смягчил чистотой своей.

Перевод Р. МОРАН

## Литература и искусство за рубежом

### ПАМЯТНИК НАРОДНЫМ ГЕРОЯМ

В Пекине закончено сооружение памятника Народным героям. Над площадью Тяньаньмэнь возвышается грандиозный монумент из розового гранита.

На цоколе расположена серия барельефов из белого мрамора. Они изображают некоторые наиболее выдающиеся исторические эпизоды героической национально-общественной борьбы китайского народа за последние сто лет.

Среди них — «Восстание в Циньтиане» (начало восстания в тайбайно, 1851 г.), «Учанское восстание» (революция 1911 г.), «Партизанская война против японских захватчиков» (1937 г.), «Форсирование Янцзы» (1949 г.).

Мы воспроизводим сегодня один из барельефов, на котором высечен эпизод, посвященный антиимпериалистическому движению «4 мая 1919 года», положившему начало культурной революции в Китае. Барельеф изображает митинг студентов.

### КНИГИ И ЧИТАТЕЛИ

Итальянский еженедельник «Лаворо» опубликовал интересные сведения о судьбе книги в Италии. Из них явствует, что итальянцы, как правило, читают очень мало. «Незабудка» и не верте витринам книжных магазинов, за которыми то и дело сменяются цвета и формы обложек. В Италии проходит мало книг, в Италии мало людей, у которых находятся время, желание, а чаще всего деньги для того, чтобы купить и прочесть книгу. Чтобы избежать краха, многие издательства вынуждены выпускать бульварщину и книжонки типа американских «комиксов».

«Книга — обновленная, нормальная книга — очень часто приносит лишь убыток издателям». Десять лет назад из опроса многочисленных представителей самых различных слоев населения следовало, что 41 проц. опрошенных не читает книг никогда, а 25 проц. не читало с последними три месяца ни одной книги. В конце прошлого года полутора тысячам итальянцев был предложен вопрос: «Чтите ли вы какую-нибудь книгу, и помните ли ее название и фамилию ее автора?» Исходя из собранных сведений, журнал подсчитал, что из 31 миллиона взрослых итальянцев книги читают в среднем всего семь миллионов, причем в это число входят и студенты, и технические работники, постоянно имеющие дело с учебниками и специальной литературой.

Изобразительные искусства невероятно бедны в США, хотя рисовальщики и художники во всех областях, прикладного искусства преисполнены изобретательности, но эти традиции, к сожалению, преданы забвению и сегодня почти не оказывают влияния на развитие той «индустрии» по производству книг, кинофильмов, музыкальных произведений — всего, что радовой американец называет в обиходе «цивилизацией».

В Соединенных Штатах немало больших писателей, выдающихся учеными и замечательными музыкантами (последние, между прочим, — почти сплошь родившиеся в Европе иммигранты, как умершие в Америке Рахманинов и Гречанинов), как Стивенсон, только что скончавшийся Тосканини, Монтэ, Орланди, Мэнши, Митропулос, Хейфец.

И все же Соединенные Штаты так и не создали своей самобытной, полноценной национальной культуры. Конечно, никто не станет отрицать замечательных, демократических, гуманистических традиций, которых отдельно от прочими кожаными членами стала всякою знаком типом путешественника. Менее заметен другой тип: американца-вырождения. Он тоже путешесвует, но чаще всего это — почтная птица. Его легко найти в барах, в дорогих гостиницах, на сомнительных вечерах при закрытых дверях.

Вырождение захватило сначала социальную верхушку. Прежде всего — всех обеспеченных беджильников, для которых существует лишь одна проблема: убить времена. Американская «аристократия» вырождается необычайно быстро. Нана-промышленник орудует всяческими «делами», склоняется к внушительное, иногда огромное состояние. А у детей этого крепкого и недорогородного бизнесмена с квадратным подбородком, шляпой на затылке и ногами на письменном столе, уже «кинка тонка», по хорошему русскому нарифону определено. Нана-промышленник называет в обиходе «цивилизацией».

Для очень многих, особенно для представителей власти на местах и для руководителей всевозможных организованных групп, культура имеет какой-то подрывной характер и «политически неблагонадежна». Влияние «очагов культуры» ничтожно, как и авторитет носителей.

Пусть Хемингуэй и Фолкнер читают миллионы американцев, — десятки миллионов их сограждан никогда о них не слыхали.

Одним из проявлениях всякой национальной культуры, наиболее доступных непосредственному восприятию и пониманию людей всех национальностей, несомненно, является музыка. И музыка более всех других искусств выражает характер народа, выявляет народную душу.

Народный эпос — источник ранней культуры всякого народа. Американский фольклор был бы, разумеется, индейским.

Но от него не осталось ничего: с истреблением индейцев погиб и подлинный американский фольклор. Угасающие, как последние близоны, в резервациях-заповедниках остатки индейских племен творчески обесценины и выхвощены.

На редкость однообразный ковбойский фольклор, с его смакующим на частушки, во лицензии подлинного залора на новом под немецким бренчанием гитары в виде неизменного аккомпанемента, дают как раз представление о сущности истоков американской музыкальной культуры. Сравнение с темпераментным и ярким музыкальным фольклором Средней и Южной Америки только оттеняет слабость фольклора североамериканского.

Дух вырождения и упадничества уже разложил широкие вспышки чирчавой моды, сформировавшиеся мужчины и женщины, которые находятся в том возрасте, когда им можно считать «расцветом сил». Этот дух вырождения наложил свой тяжелый отпечаток на все формы искусства, на развлечения, на нравы, в городах особенно. Но современная техника — радио, телевидение и кино — быстро приобщает к этой атмосфере и далее мележные углы американской деревни (коттеджи, быстро пустевющие из-за повышенной миграции населения в города).

Когда пытаешься получить представление об американской культуре, то прежде всего бросаются в глаза две ее характеристики: ханжество и лицемерие. Ханжество и косность, характеризующиеся в Соединенных Штатах все, что не относится к технологии, американцы притягивают к притяжку. Пуританство, укрытые в Западном полуширье от гонений, сами воздвигли неистовые гонения на всех инакомысливших, вплоть до сжигания хороших девушек под вилем в Салеме и Нью-Лондоне. Столь типичный для американского мышления парадокс — искреннее лицемерие — восходит по прямой линии к практикам Бостона и Плимута.

Доведенный до самых уродливых крайностей индивидуализм не может способствовать культурному росту страны. Пресловутая же «погоня за счастьем» порождает у всех против всех, но не культуры ценности. Американцы в



### ДИСКУССИЯ О ПОЭЗИИ

Ряд китайских газет и журналов публикуют дискуссионные статьи об отношении к древнему поэтическому наследию.

Большинство авторов считают, что необходимо дифференцированно подходить к творчеству позитивного прошлого. «При обсуждении вопроса о классическом поэтическом наследии много говорят об идеологических сторонах произведений и взглядах самих поэтов, но очень мало обращают внимание на особенности их поэтического мастерства», — пишет критик Ян Жицзин на страницах журнала «Вэньчайбао». Он подчеркивает, что современная китайская поэзия достигает подлинного расцвета, если позитивные статьи сопоставляются с антиподами — антическими поэтами, особенно молодыми, указывает автор, часто греша бедностью языка.

Отказываясь позиции Лонгфелло в долговечности, критики, подобные Геймсару и Эделю, идут следом за некоторыми историками американской литературы, и, пожалуй, именно из их работ нам станет наиболее ясно, что же так не нравится этим гостям в литературоведении. Рецензент Маквелл Геймсар упраекает составителя сборника в том, что он не дает книге такого заглавия, которое бы сразу же «напомнило нам, кто такая миссис Лонгфелло и кто такой мистер Лонгфелло».

Из этой рецензии мы узнаем, что знаменитый поэт в достаточной мере забыт на своей родине. «Проявлялось очень мало интереса к его творчеству и жизни», — пишет Геймсар. Автор рецензии смог упомянуть лишь одно исследование, посвященное Лонгфелло. Оно принадлежит перу того же Эдуарда Вагенкнекта и называется «Лонгфелло и его творчество» (1955 г.).

Выход этой работы в свое время также обратил на себя внимание журнала «Сатердей ревью» и послужил поводом для нападок на поэта и на исследователя. Рецензент Леон Эдел не нашел ничего лучшего, как и в этом случае, прежде всего позабыться за счет названия книги. Он распланил фильм о Лонгфелло для ее составные части «Лонг» — «длинный», «большой» и «фелло» — «парень», и затем принялся добывать всевозможные «эффекты» из этой игры слов. Смыслих всех этих упражнений сводился к «доказательству» того что «большой парень» не был большим поэтом «писал с потрясающей силой». Но, конечно, творчество Лонгфелло не имеет ничего общего с тем культом «индивидуального» содержания и формы, который так поглощен в наши дни скаживается на американской поэзии, превращая ее из средства общения между людьми в средство их взаимной изоляции.

«Кто, за исключением бедных школьников, читает в наши дни Лонгфелло?» — спрашивает Людвиг Льюисон пишет, что не поднялся до понимания выражения как индивидуального акта, и следовательно, литература как индивидуальной собственности». Ну, что же, в этих своих претензиях американские критики Лонгфелло по-своему правы. Конечно, творчество Лонгфелло не имеет ничего общего с тем культом «индивидуального» содержания и формы, который так поглощен в наши дни скаживается на американской поэзии, превращая ее из средства общения между людьми в средство их взаимной изоляции.

Эта широкая «интеллигентная» публика сейчас торжественно в разных странах отмечает юбилей Лонгфелло, не смущаясь тем, что некоторые критики в США пытаются вычеркнуть имя поэта из американской литературы. Попытка, произведенная другими участниками дискуссии, что прежде всего надо изучать произведения тех великих поэтов древности, в творчестве которых наименее сильны народные традиции.

Артур Миллер отказался отвечать на этот вопрос. Он сказал: «Моя совесть не позволяет мне использовать имя другого человека и причинить ему неприятности». Членом комиссии этого было достаточно для того, чтобы быть привлечены к ответственности, что бы Лонгфелло мог «достичь своей фантастической известности». Однако загадка

### «КТО БЫЛ МИСТЕР ЛОНГФЕЛЛО?»

В конце прошлого года в США вышла изданная Эдуардом Вагенкнектом небольшая книжка, озаглавленная «Миссис Лонгфелло». Это — сборник писем и отрывков из дневника жены автора «Песни о Гайавате». Распространенный в США литературный журнал «Сатердей ревью» поместил рецензию на эту книжку. Рецензент Маквелл Геймсар упраекает составителя сборника в том, что он не дает книге такого заглавия, которое бы сразу же «напомнило нам, кто такая миссис Лонгфелло и кто такой мистер Лонгфелло».

Из этой рецензии мы узнаем, что знаменитый поэт в достаточной мере забыт на своей родине. «Проявлялось очень мало интереса к его творчеству и жизни», — пишет Геймсар. Автор рецензии смог упомянуть лишь одно исследование, посвященное Лонгфелло. Оно принадлежит перу того же Эдуарда Вагенкнекта и называется «Лонгфелло и его творчество» (1955 г.).

Выход этой работы в свое время также обратил на себя внимание журнала «Сатердей ревью» и послужил поводом для нападок на поэта и на исследователя. Рецензент Леон Эдел не нашел ничего лучшего, как и в этом случае, прежде всего позабыться за счет названия книги. Он распланил фильм о Лонгфелло для ее составные части «Лонг» — «длинный», «большой» и «фелло» — «парень», и затем принялся добывать всевозможные «эффекты» из этой игры слов. Смыслих всех этих упражнений сводился к «доказательству» того что «большой парень» не был большим поэтом «писал с потрясающей силой». Но, конечно, творчество Лонгфелло не имеет ничего общего с тем культом «индивидуального» содержания и формы, который так поглощен в наши дни скаживается на американской поэзии, превращая ее из средства общения между людьми в средство их взаимной изоляции.

«Кто, за исключением бедных школьников, читает в наши дни Лонгфелло?» — спрашивает Людвиг Льюисон пишет, что не поднялся до понимания выражения как индивидуального акта, и следовательно, литература как индивидуальной собственности». Ну, что же, в этих своих претензиях американские критики Лонгфелло по-своему правы. Конечно, творчество Лонгфелло не имеет ничего общего с тем культом «индивидуального» содержания и формы, который так поглощен в наши дни скаживается на американской поэзии, превращая ее из средства общения между людьми в средство их взаимной изоляции.

Из этой рецензии мы узнаем, что знаменитый поэт в достаточной мере забыт на своей родине. «Проявлялось очень мало интереса к его творчеству и жизни», — пишет Геймсар. Автор рецензии смог упомянуть лишь одно исследование, посвященное Лонгфелло. Оно принадлежит перу того же Эдуарда Вагенкнекта и называется «Лонгфелло и его творчество» (1955 г.).

Выход этой работы в свое время также обратил на себя внимание журнала «Сатердей ревью» и послужил поводом для нападок на поэта и на исследователя. Рецензент Леон Эдел не нашел ничего лучшего, как и в этом случае, прежде всего позабыться за счет названия книги. Он распланил фильм о Лонгфелло для ее составные части «Лонг» — «длинный», «большой» и «фелло» — «парень», и затем принялся добывать всевозможные «эффекты» из этой игры слов. Смыслих всех этих упражнений сводился к «доказательству» того что «большой парень» не был большим поэтом «писал с потрясающей силой». Но, конечно, творчество Лонгфелло не имеет ничего общего с тем культом «индивидуального» содержания и формы, который так поглощен в наши дни скаживается на американской поэзии, превращая ее из средства общения между людьми в